

SOBRE LA EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS GERENCIALES

Msc. Wilson Espinoza
Doctorado en Gerencia, UC

RESUMEN

La reflexión en torno al estatus y la particularidad de las ciencias gerenciales, ha incrementado el interés de los investigadores sobre la epistemología de este campo de estudios. Probablemente la característica más llamativa de este tipo de intereses teóricos, sea la ausencia de acuerdo a la hora de sustentar un único paradigma epistemológico, por lo que se vislumbra ante los detractores de este tipo de estudios, como un campo de estudios heterogéneo y fragmentado, lo que la induce a incorporar métodos de investigación sustraídos de otras disciplinas asociadas de las ciencias sociales. Ante esta argumentación, cabe decir que la conformación del binomio epistemología-ciencias gerenciales no debe concebirse como un proceso unidireccional o interpretarse como la postulación de un modelo único, sino verse desde un espectro amplio, interdisciplinario y transdisciplinario, tal como lo es la realidad organizacional que lo circunda.

PALABRAS CLAVE

Ciencias gerenciales, discurso epistemológico, paradigma gerencial, pensamiento administrativo, epistemología.

ABSTRACT

Reflection on the status and specificity of managerial sciences has increased the interest of researchers in the epistemology of this field of study. Probably the most striking feature of this type of theoretical interest is the absence of an agreed upon time to support a single epistemological paradigm, so that it is glimpsed by the detractors of this type of studies, as a field of heterogeneous and fragmented studies, which induces it to incorporate research methods

subtracted from other associated disciplines of the social sciences. Given this argument, it should be said that the conformation of the binomial epistemology-management sciences should not be conceived as a unidirectional process or be interpreted as the postulation of a single model, but from a broad, interdisciplinary and transdisciplinary spectrum, as is the organizational reality that surrounds it

Keywords

Management sciences, epistemological discourse, managerial paradigm, administrative thinking, epistemology.

INTRODUCCIÓN

El conjunto de conocimientos transdisciplinarios proveniente de las ciencias sociales ha hecho de la gerencia una disciplina que busca, a través del soporte que le otorga la función económica, el bienestar de la sociedad a la que sirve. Sin embargo, un tema que ha estado en la palestra generando intensas reflexiones de tipo teórico, ha sido el de las ciencias gerenciales y su correspondencia epistemológica. Desde la época de la administración científica hasta llegar a la concepción de las ciencias de la administración, la evolución de esta corriente del pensamiento ha ido incrementando el interés de los teóricos por plantear y/o descubrir, si existe o no una epistemología orientada a las ciencias gerenciales, cuando en realidad debería verse desde otro punto de vista: se trata de dilucidar si las ciencias gerenciales se orientan o no hacia su propia epistemología.

LA EVOLUCIÓN EN LA CIENTIFICIDAD DEL PENSAMIENTO ADMINISTRATIVO

Realizando un repaso de la visión tradicional que se le ha dado a la administración y su recorrido evolutivo hacia la acción gerencial y organizacional, se puede determinar el enfoque actual y la transformación acelerada en cuanto a procesos, estrategias, enfoques sistémicos y una gerencia orientada al conocimiento. Buscando las características más relevantes, la dinámica organizacional ha potenciado sus propios cimientos desde una praxis centrada en la tarea a un cuerpo de conocimientos cuyas perspectivas futuras van más allá de los aportes en la actuación gerencial: es el avance de la actividad administrativa en busca de un basamento científico que promueva su crecimiento y desarrollo natural hacia su científicidad.

A finales del siglo XIX se dio un crecimiento espontáneo y desmesurado de organizaciones que llevó a la formulación de los enfoques sistemáticos de la administración (Kulakowski y Chronister, 2006), donde prospera una corriente de pensamiento en Estados Unidos, Europa y Japón, principalmente. Después de la Segunda Guerra Mundial, el impacto del pensamiento administrativo tuvo su más grande influencia en los Estados Unidos e Inglaterra (Witzel, 2012) por la necesidad de planificar y sistematizar la operatividad, generando los primeros análisis científicos en el área para acabar con la guerra. Una pugna entre el modelo mecanicista de Taylor, Fayol y Weber y el naciente modelo humanista de Mayo y Hawthorne, cimentaron las bases de la primera mitad del siglo XX.

Fue durante la Segunda Guerra Mundial cuando la administración tradicional se sirvió de los aportes de Turing, el precursor de la informática moderna que proporcionó la formalización de los algoritmos descifrando los códigos nazis y estableciendo la tesis del mismo nombre (1936); la aplicación de los conocimientos de Turing en esta área del conocimiento fue cerrando la brecha entre la visión administrativa desde el punto de vista operacional a uno más científico; igual contribución ocurrió con los nuevos procedimientos para análisis de operaciones que volvían científica la producción, como el MTM (Methods Time Measurement). Se da con ello una evolución reflexiva de la administración científica hacia la ciencia gerencial que no puede ser descrita como un cambio de paradigma, sino como una apertura hacia la reflexión de una conciencia que aún se mueve entre el concepto de la organización como visión operativa y de la gerencia como visión gerencial.

En la actualidad, definir hacia dónde evoluciona la gerencia no resulta sencillo, porque de la misma forma en que se convierte en una actividad práctica de los gerentes, también se convierte en una ciencia desde el punto de vista empírico, social y práctico. El discurso de autores como Drucker (1954) se une a este crecimiento de las disciplinas administrativas, una vez que se torna evidente el surgimiento de la estrategia empresarial a partir del desarrollo de la mercadotecnia, planteando una filosofía de la administración que ha dejado huellas fundamentales en su constante reconfiguración. Sobre la creación de un paradigma, la gerencia en la época actual requiere de un perfil bien delineado que sobrepase la visión de actividades en el comportamiento organizacional hacia su

propio ethos, algo defendido de manera indirecta por Dilthey cuando formuló su rechazo abierto al modelo epistemológico de las Naturwissenschaften o ciencias naturales, para proponer un desarrollo propio para las Geisteswissenschaften, o ciencias humanas (también conocidas como ciencias del espíritu), donde los fenómenos dejaran de explicarse bajo una relación de causa-efecto para comprenderlos desde el matiz del pensamiento humano (Mayz Vallenilla, 1949).

La valoración de la gerencia como una ciencia ha sido una invitación axiológica que deja a un lado a la ciencia per se, para examinarla a través de sus disciplinas y paradigmas científicos, así como para reafirmar en los diversos enfoques una visión interpretativa que compendie sus rasgos característicos desde el constructivismo social, la comprensión de la organización como consenso social, el reconocimiento del papel cognoscitivo del lenguaje, el rumbo de la praxis, la gestión de la percepción por actos simbólicos e interpretativos, y el dominio de los métodos de investigación cualitativa que permean una especie de constructivismo social desde la perspectiva del sujeto reflexivo, constructivo, cognoscitivo y racional (Sulkowski, 2013).

LA BÚSQUEDA DE UNA IDENTIDAD

Interpretar el discurso epistemológico desde el enfoque de los autores que representan la corriente de las ciencias gerenciales, nace de la categorización que estos mismos pensadores abordan tomando en cuenta el diseño de la organización y las tendencias hacia las cuales se encamina (Ibáñez y Castillo, 2010). Las bases metodológicas que conforman esta estructura conceptual presentan su evolución como un producto de los “procesos económicos, políticos, sociales, culturales, educativos, [y] tecnológicos” (Camacaro, 2010), lo que le hace ver como un modelo de pensamiento que representa al sujeto que estudia en su relación con el objeto estudiado. Ontológicamente, la ciencia administrativa y la ciencia gerencial forman parte de los diseños organizacionales, determinando su esencia antes que su existencia (Schvarstein, 1998); a partir de allí se estructura la pregunta que gira en torno al debate:

La tarea propuesta es dar continuidad a una temática establecida en el ambiente académico organizacional donde se gestaron distintos debates en función de responder a las preguntas del qué de las Ciencias Administrativas y

Gerenciales. Por qué se debaten entre ciencia y arte, desde un sentido pragmático por qué no considerarse o reducirse a una tecnología, además de interrogarse por el qué es lo propio de la Administración y Gerencia, cuáles son los distintos enfoques y perspectivas de las Ciencias Administrativas y Gerenciales y demás consideraciones dispuestas dentro de un marco filosófico. (Morales C., 2014, p.87).

A pesar de la duda que surge entre quienes la estudian como disciplina dejando de lado el carácter científico, el problema epistemológico que enfrenta al no poder deshacerse de su vertiente empirista y la incorporación de la sociología (Webber), no se puede negar que el entramado donde se erige posee muchas de las características que la encauzan en esa dirección, pero donde también impera el consenso, a pesar de la racionalización de los métodos impuestos en la organización para incrementar la eficiencia empresarial e implantar nuevas funciones administrativas propias del Business Management.

El enfoque que más ha perturbado esta búsqueda de identidad se centra en tratar de definir a la 'organización' debido a la ingente cantidad de acepciones que pueden extraerse de ella. Sin querer llegar al reduccionismo, es entendible cómo a partir de la filosofía de Wittgenstein nacida con el Tractatus, se busca una delimitación en el lenguaje hacia lo unívoco (un lenguaje sintáctico más que semántico) que trascienda a la complejidad de la organización desde su base ontológica, donde se conjuga con la vertiente praxeológica para contrarrestar, mediante la estructura lógica de la acción humana, el estudio científico del comportamiento de la organización, sin dejar atrás el componente axiológico.

Para Koontz (1980) las once escuelas del pensamiento administrativo que identificó en su momento forman parte de esta indefinición, creando una diversidad de corrientes a las que se suma la complejidad del entorno social y organizacional (Borgucci, 2012), donde Sulkowski (2010) también evidenció las incoherencias que, a su entender, no permiten crear su propia síntesis teórica y metodológica. Otros autores (Ramchandra y Balaso, 2014) sostienen que la gerencia como disciplina ha desarrollado continuamente nuevas teorías para contribuir a formar un cuerpo de conocimientos. Estas se encuentran basadas en investigaciones anteriores y algunas de ellas se sustentan en estudios experimentales, de donde surgieron como ideas innovadoras que pasaron a

convertirse en teorías. Probablemente la característica más llamativa en la que haya consenso en la disciplina, sea la falta de acuerdo con la hora de sustentar un paradigma ontológico o epistemológico propio, por lo que se vislumbra ante sus detractores como un campo heterogéneo y fragmentado que va utilizando métodos de investigación extraídos de otras disciplinas asociadas de las ciencias sociales.

EL DISCURSO EPISTEMOLÓGICO EN LA GERENCIA

Popper (1972) afirmaba que la epistemología tradicional se sostenía en un andamiaje de respuestas generadas en torno a preguntas sobre las fuentes del conocimiento. Estas respuestas, sin importar si son negativas o positivas, lejos de colocar en tela de juicio a las preguntas de las cuales proceden, o centrarse en discutir su legitimidad, las toman con la naturalidad propia del caso. Esta cita se trae a colación para encauzar el discurso epistemológico en la gerencia como un hecho natural que precede a la búsqueda del conocimiento. No se trata de buscar respuestas ideales a preguntas ideales, porque "todas las fuentes pueden llevarnos al error" (p.49), aunque en la actualidad se sigan formulando y asumiendo actitudes críticas hacia la enunciación de la pregunta. Ese racionalismo crítico de Popper alienta la vía para detectar el error cuando las preguntas se refieran a una afirmación científica, ya que se trata de un problema de 'verdad' y donde solo cabe la presunción. Embarcarse en una pregunta que requiera dilucidar si existe o no una epistemología orientada a las ciencias gerenciales, sería entrar en el terreno metafísico de las ideas, en el conocimiento puro más allá de la conjetura y la opinión que pueda otorgar un sujeto con respecto a su objeto de estudio.

El tema de la epistemología gerencial es la identificación de supuestos adoptados por los investigadores para conocer y describir la realidad organizacional. El objetivo de sus análisis es reconstruir estos supuestos cognitivos básicos, teniendo que flexibilizarse en su camino de evolución y adaptabilidad debido a los complejos cambios del entorno (Pérez, Acosta Campos y Acosta Campos, 2014), lo que se suma a su propia complejidad y a la necesidad de mutar para poder coexistir con el entorno organizacional que varía constantemente para adecuarse a la globalización y a las transformaciones que esta conlleva.

Como parte de las ciencias sociales, se busca el aporte de Bunge (2005) para quien se identifica una filosofía en las ciencias sociales, considerando que

- Todas las sociedades son sistemas concretos compuestos por seres vivos.
- Algunos sistemas sociales son naturales, mientras que otros son artificiales.
- Todos los sistemas sociales se localizan en un espacio y evolucionan con el tiempo.
- El medio y la estructura interactúan: no existe acción individual dentro de un vacío institucional, ni tampoco existe estructura social sin un comportamiento social individual. (p.13).

A pesar de los ideales cognitivos del mundo gerencial, todavía queda un recorrido que realizar antes de considerar si la práctica de la gerencia y la reflexión teórica lo colocan como una disciplina científica por su relación con el desarrollo de la sociedad industrial y el auge que tuvo a principios del siglo XX. Ciertamente ha ganado una posición en la escala valorativa dentro del campo de las ciencias sociales, donde la reflexión científica ha obligado a realizar las correspondientes preguntas sobre el funcionamiento de esta disciplina.

En los últimos años las ciencias gerenciales han desarrollado una base conceptual que puede situarse en un marco de tendencia simbólico-interpretativa, sustentada en suposiciones similares derivadas de las humanidades. Este interaccionismo simbólico se fundamenta en la sociología, en la antropología cultural y su influencia se puede percibir también en la filosofía, en la lingüística, y en las ciencias históricas y políticas. Sus rasgos característicos apuntan hacia el constructivismo social, la comprensión de la organización como consenso social, el reconocimiento del papel cognoscitivo del lenguaje, la complejidad de su praxis, y el dominio de los métodos de investigación cualitativa (Sulkowski, 2013).

Para ejemplificar este discurso epistemológico, se señala el proceso de toma de decisiones racionales, el cual parece ser el fundamento del concepto de estrategia, sin embargo, la teoría de la estrategia en las ciencias gerenciales se basa en la toma de decisiones racionales por parte de los gerentes. Se puede notar, sin embargo, que hoy en día parece que el contexto social de los procesos de toma de decisiones reduce significativamente los supuestos de la

racionalidad estratégica (Sulkowski, 2013). Los métodos de la gerencia ciertamente son maneras probadas y fijadas de resolver problemas cognitivos y prácticos referidos al funcionamiento de una organización, con lo que se aproxima a la racionalidad epistemológica que busca alcanzar. Un método puede ser repetido, abarca muchas etapas, y tiene un carácter reduccionista, lo cual se constituye en una secuencia de acciones utilizadas para alcanzar una meta determinada.

La metodología de la gerencia, por su parte, busca reglas que ayuden a lograr un conocimiento creíble e impulsen la implementación de cambios que conduzcan a una mayor efectividad de las acciones de una organización. La metodología de la organización y gestión opera en fundamentos ontológicos y epistemológicos. De un lado, la ontología de la gerencia se percibe a través del prisma de la organización y el proceso de gestión de la cognición. Los supuestos cognitivos, que son la base de la epistemología de la gerencia, han sufrido cambios a medida que la disciplina se desarrollaba. Los comienzos se han relacionado con el deseo de desarrollar un método científico propio, junto con un sistema completo para crear y verificar hipótesis, generalizar y teorizar, afirmándose en el conocimiento empírico.

Así como el enfoque de la gerencia se estableció en la historia natural y se inspiró en los ideales del neopositivismo, la inspiración derivada de las ciencias sociales, de las humanidades y de la filosofía, llevó a una transición hacia el área del pluralismo epistemológico, lo que supone un enfoque abierto al potencial cognitivo de una organización. Esta creencia en la posibilidad de un acercamiento creativo a los procesos de la gerencia mientras que usa vistas interpretativas y constructivistas, se comparte más fácilmente hoy. Es por eso que ante la interrogante que plantea si las ciencias gerenciales se orientan o no hacia su propia epistemología, se ha de responder que esto depende del enfoque que se le otorgue, lo que no se puede dudar es de los avances que al respecto ha realizado “en cuanto a que ha podido relacionar su objeto de estudio con otros saberes, otorgándole una mayor validez al fenómeno que estudia” (Camacaro, 2010).

CONCLUSIONES

“La administración tiene que ver principalmente con la gente, no con técnicas ni procedimientos; su engranaje es lo que importa” (Puell Palacios, 2009, p.50). Así mismo, la gerencia se asienta sobre un cuerpo de conocimientos teóricos que

puede ser argumentado por el ejemplo y demuestra en su saber empírico la construcción de un conocimiento formal y lógico que busca conocer la realidad en un campo del conocimiento, lo que la va acercando, desde esta perspectiva, al estudio formal de la ciencia. Si bien en otras disciplinas (cuya consideración científica no se pone en duda) el objeto de estudio difiere (como en el caso de las ciencias sociales frente a las ciencias naturales), en las ciencias gerenciales se percibe una evolución hacia su científicidad a partir del pensamiento administrativo como objeto de estudio, alimentándose de aquellos datos que fomentan “considerablemente la reflexión y el análisis, así como la reflexión y el análisis mismo” (Russell, 1972, p.35).

Sabiendo que estos argumentos no zanján la discusión en la búsqueda de la conformación del binomio epistemología-ciencias gerenciales, no debe concebirse su objeto de estudio de manera diferente, ya que en las ciencias naturales y en las ciencias sociales (de donde proceden las ciencias gerenciales), se estudian los hechos del mundo, sin dejar de lado la certeza de que “las propiedades de los hechos de estudio de las ciencias sociales son diferentes, en esencia, a las propiedades de los hechos de estudio de las ciencias naturales” (Osorio, 2007, p. 32). Esto refuerza el argumento de unas ciencias gerenciales basadas en el estudio formal de hechos reales, de una epistemología orientada a las ciencias gerenciales, y a su vez, de unas ciencias gerenciales que se orientan cada vez más hacia su propia epistemología, por lo que su comprensión debe verse desde un espectro amplio, interdisciplinario y transdisciplinario, tal como lo es la realidad organizacional que lo circunda.

BIBLIOGRAFÍA

Borgucci, E. (2012). Algunos problemas epistemológicos de las ciencias administrativas. *CICAG* (2). Recuperado de <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/cicag/article/viewArticle/1185/3294>

Bunge, M. (2005). *Buscar la filosofía en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI S.A. de C.V.

Camacaro, R. (2010). *Hacia la epistemología de la gerencia*. Contribuciones a la Economía. Recuperado de <http://www.eumed.net/ce/2010a/prc.htm>

García de Berrios, O. (2006). La administración racional-mecanicista: de la crítica a la extensión a un nuevo contexto. *Academia*, 4 (7), pp. 8-18.

Ibáñez, N.; Castillo, R. (2010). Hacia una epistemología de la gerencia. *Orbis: Revista Científica Ciencias Humanas*, 6 (16), pp. 54-78. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/709/70916426004.pdf>

Koontz, H. (1980). *The Management Theory Jungle Revisited*. *Academy of Management Review*, 5 (2), pp.175-187.

Kulakowski, E.C.; Chronister, L.U. (2006). *Research Administration and Management*. Canadá: Jones and Barlett Publishers.

Mayz Vallenilla, E. (1949). La idea de “estructura psíquica” en Dilthey. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Morales C., J.T. (2014). *Propuesta de una filosofía de las ciencias administrativas y gerenciales desde la praxis y cotidianidad del gerente venezolano en su contexto*. (Tesis doctoral). Universidad de Carabobo, Venezuela.

Osorio, F. (Ed.). (2007). *Epistemología de las ciencias sociales: breve manual*. Santiago de Chile: Ediciones UCSH.

Pérez, M.E.; Acosta Campos, I.; Acosta Campos, D. (2014). *Formación gerencial y epistemología*. *Formación Gerencial*, 13 (1). Recuperado de produccioncientificaluz.org/index.php/rafg/article/download/6637/6626

Popper, K.R. (1972). *Conjeturas y refutaciones: el desarrollo del conocimiento científico*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

Puell Palacios, J. (2009). La filosofía de la administración de Peter Drucker. *Gestión en el Tercer Milenio, Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, UNMSM*. 12 (24), pp.49-53.

Ramchandra Raut, U.; Balaso Veer, N. (2014). *Management research: to understand the role of epistemology in management research*. *Journal of Management and Science*, 4 (1), pp.64-70.

Rondón García, Y. (2009). La evolución de los paradigmas en las ciencias sociales y su incidencia en los procesos gerenciales. *Saber*, 21 (2), pp.188-194. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4277/427739440012.pdf>

Russell, B. (1972). *The Philosophy of Logical Atomism*. London: Fontana.

Schvarstein, L. (1998). *Diseño de organizaciones: tensiones y paradojas*. Buenos Aires: Editorial Paidós.



Sulkowski, L. (2010). Two Paradigms in Management Epistemology. *Journal of Intercultural Management*, 2 (1), pp.109–119.

Sulkowski, L. (2013). *Epistemology of Management*. Frankfurt am Main: Robert Lang.

Witzel, M. (2012). *A History of Management Thought*. New York: Taylor & Francis Group.